

**LISTE AGGIORNATE DELLE RIVISTE AI FINI DELLA ABILITAZIONE SCIENTIFICA NAZIONALE
(Delibera ANVUR n. 12 del 5 febbraio 2014)**

Le presenti liste di riviste sostituiscono interamente, ai fini della abilitazione scientifica nazionale, le liste approvate e pubblicate in precedenza.

Rispetto alle liste pubblicate in precedenza, che sono state usate ai fini del calcolo degli indicatori dei candidati alla abilitazione che hanno presentato domanda entro il 20 novembre 2012, le liste attuali includono le seguenti modifiche:

- (a) Classificazione delle riviste su cui hanno pubblicato i candidati alla abilitazione che hanno presentato domanda entro il 31 ottobre 2013
- (b) Revisione del rating
- (c) Procedure d'ufficio.

I candidati dei settori non bibliometrici alla tornata di abilitazione chiusa il 31 ottobre 2013 **hanno incluso nelle proprie liste di riviste 3329 nuovi titoli, mai valutati in precedenza**. Per ciascuno di essi si è provveduto a stabilire la scientificità e l'eventuale ingresso in classe A. Sono state ritenute scientifiche 2291 riviste pari al 68.8% del totale. Di queste sono state ammesse alla classe A 78 riviste, pari al 2.3% del totale.

Nel corso del 2013 è stata aperta una procedura che consente ai direttori delle riviste di chiedere la revisione del giudizio allo scopo di ottenere, rispettivamente, il riconoscimento di scientificità o la classe A. Sono state presentate istanze da 732 riviste; di queste 518 hanno fatto istanza di riconoscimento per la classe A in vari settori concorsuali, per un totale di 2112 istanze. Il tasso medio di accettazione della revisione in classe A si attesta al 12.4%, **confermando la robustezza dei criteri di classificazione adottati dall'ANVUR e allo stesso tempo la apertura alla dinamica di miglioramento delle riviste**.

Infine è stata aperta una procedura d'ufficio, su delibera del Consiglio Direttivo e dopo una accurata istruttoria, avente ad oggetto **esclusivamente riviste straniere** per le quali la mancata iniziativa da parte dei direttori stranieri nella richiesta di revisione avrebbe danneggiato gli autori italiani.

Si richiama nuovamente l'attenzione sulla circostanza che, per quanto riguarda le riviste scientifiche, le liste contengono una valutazione delle riviste su cui hanno pubblicato i candidati alla abilitazione, **anche quando queste appartengono a discipline lontane dal nucleo disciplinare del settore concorsuale**. Questa è l'inevitabile conseguenza del dettato normativo che richiede all'ANVUR di classificare tutte le riviste (senza eccezioni) su cui hanno pubblicato gli studiosi italiani, per ogni settore concorsuale. Non sarebbe pertanto corretto non considerare scientifiche riviste che hanno un chiaro carattere scientifico indipendentemente dal settore concorsuale (ad esempio riviste indicizzate nei database internazionali). L'ANVUR è consapevole del fatto che successive stratificazioni di liste derivate dalle domande dei candidati possono aumentare la quota di riviste "fuori settore" che compaiono nelle liste pubblicate. Spetta alle commissioni di abilitazione scientifica stabilire la pertinenza delle pubblicazioni rispetto al perimetro disciplinare.

Infine viene pubblicata a parte una tabella che riporta una lista di periodici assimilati alle riviste in quanto dotati di regolarità di uscita e di procedure editoriali tipiche delle riviste. Nella compilazione delle future domande di abilitazione i candidati sono invitati a tenere conto che il sistema di classificazione Cineca prevede campi separati.