

National Agency for the Evaluation of
Universities and Research Institutes



Agenzia Nazionale di Valutazione del
sistema Universitario e della Ricerca

Evaluation of Research Quality



Valutazione Qualità della Ricerca

Valutazione della Qualità della Ricerca 2011-2014 (VQR2011-2014)

Dipartimento di Studi umanistici
Università degli Studi di Macerata



La valutazione dell'attività di ricerca

1. La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 1. si riportano alcune statistiche generali sui prodotti attesi e conferiti relativi alle aree presenti nel Dipartimento. La percentuale dei prodotti conferiti sui prodotti attesi è in media del 98,54, significativamente superiore a quella media delle università.

Area	# Prodotti attesi (n)	% sul totale di area	# Prodotti conferiti	% conferiti su attesi	# Prodotti mancanti	% mancanti su attesi
10	131	1,44	131	100,00	0	0,00
11a	118	1,91	118	100,00	0	0,00
11b	20	0,89	20	100,00	0	0,00
Totale	269		269	100,00	0	0,00

Tabella 1. Statistiche generali sui prodotti per le 3 aree VQR presenti nel Dipartimento.

Nella Tabella 1.2 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità media della ricerca $\eta_{i,n}$ e $I_{i,n}$ della Sezione 4.2 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di Area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme delle Istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme delle Istituzioni della stessa classe dimensionale (Piccole, Medie, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'ateneo nell'Area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'Area. Valori di $X_{i,j}$ superiori a 1 indicano che il Dip.to ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di Area.

L'indicatore R è prossimo a uno o maggiore di uno in quattro aree, mostrando che, in queste, la valutazione media è superiore alla media nazionale di area; è inferiore a uno in tre aree. L'indicatore X è prossimo a uno o superiore a uno in tre aree, indicando che qui la frazione di prodotti eccellenti ed elevati è superiore alla media di area.



Area	# Prodotti A	# Prodotti B	# Prodotti C	# Prodotti D	# Prodotti E	# Prodotti F	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (I=v/n)	R	(n/N) x 100	IRAS1 x 100	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. Istituzioni classe	% prodotti A + B	X
10	19	55	39	16	2	0	74,70	131	0,57	0,99	1,44	1,43	34	66	P	20	38	56,49	0,94
11a	39	45	27	6	1	0	81,90	118	0,69	1,25	1,91	2,39	3	74	M	2	20	71,19	1,28
11b	1	5	5	6	3	0	7,10	20	0,35	0,66	0,89	0,59	40	55	P	30	42	30,00	0,59

Tabella 1.2 Valutazione della produzione scientifica. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva dei prodotti attesi nell'area e il numero di prodotti attesi. Le colonne A, B, C, D, E contengono il numero di prodotti nelle 5 classi di valutazione VQR; la colonna F contiene il numero di prodotti non valutabili e mancanti. Gli indicatori I e R, definiti nella Sezione 4.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi dell' Istituzione nell'area e il rapporto tra voto medio dell' Istituzione nell'area e voto medio di area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell' Istituzione nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione dell' Istituzione nella graduatoria complessiva di area delle università e la posizione nella graduatoria della classe dimensionale di appartenenza secondo l'indicatore R. Le colonne Num. compl. e Num. classe indicano il numero complessivo delle università che hanno presentato prodotti nell'area e il numero delle università all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la Classe di appartenenza dell' Istituzione (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno di 5 prodotti attesi.

3. Gli indicatori di contesto di area

Nella Tabella 3. si riportano i valori di alcuni indicatori significativi di contesto di area, sia in valore assoluto che normalizzati dividendoli per il numero di addetti.

Il codice dei colori, spiegato nella didascalia della tabella, evidenzia il posizionamento particolarmente favorevole o sfavorevole di ciascun indicatore nelle graduatorie di area.

La tabella mette in evidenza la posizione nel primo quartile della distribuzione solo nell'area 11a per gli indicatori normalizzati sugli addetti in mobilità, in nessun'area per l'indicatore sulle figure in formazione e in due aree sui finanziamenti da bandi competitivi.

Area	# prodotti attesi	# prodotti attesi in mobilità	# prodotti conferiti	# addetti valutati	Classe dimensionale	Mobilità nei ruoli (# addetti valutati)	Mobilità nei ruoli (# addetti in mobilità)/# addetti	# figure in formazione	# figure in formazione/# addetti	Totale finanziamenti da bandi competitivi	Totale finanziamenti da bandi competitivi/# addetti
10	131	34	131	68	P	19	0,28	113	1,66	474164	6973
11a	118	34	118	60	M	18	0,3	135	2,25	1335654	22260,9
11b	20	0	20	10	P	0	0	35	3,5	167107	16710,7
Totale	269	68	269	279		37		283	1,86	1976925	45944,6

Tabella 3. La tabella contiene sia i valori assoluti che i valori normalizzati dividendo i valori assoluti per il numero di addetti. Sono evidenziati in azzurro i dati che posizionano l'Istituzione nel primo quartile della graduatoria e in rosso quelli che la posizionano nell'ultimo quartile.

4. La politica di reclutamento

Tabella 4 si riporta, per ogni area, il rapporto tra il voto medio degli addetti assunti o promossi (Addetti in in Mobilità, AM) nel quadriennio della VQR e il voto medio di tutti gli AM dell'area. Se il rapporto è maggiore di uno, l'Istituzione ha assunto o promosso in media addetti con una produzione scientifica VQR migliore della media di area degli addetti in mobilità. Nella stessa tabella sono riportati anche altri due indicatori collegati che rapportano il voto medio dei neoassunti con il voto medio degli addetti nell'Istituzione e nell'area. Nella tabella si riporta anche la posizione dell'ateneo nella graduatoria complessiva e in quella per classe dimensionale (Grande, Media, Piccola).

Area	# addetti	# addetti assunti o promossi nel quadriennio	# prodotti attesi degli addetti in	R riferito o alla mobilità nell'ar	Pos. grad. compl.	# istituzioni compl. (con almeno 5	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	# istituzioni classe	R riferito all'Area (esclusi gli addetti	R riferito all'Istituzione (esclusi gli addetti in mobilità)
10	68	19	34	0,92	38	53	P	34	48	1,02	1,01
11a	60	18	34	1,1	20	60	P	19	53	1,23	0,94

Tabella 4. Voto medio dei neo assunti o promossi nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei neo assunti o promossi nell'area. Posizione nella graduatoria complessiva e nella graduatoria per classe dimensionale. Sono evidenziati in verde i dati che posizionano l'Istituzione al primo posto nella classe dimensionale rispetto

all'indicatore R riferito alla mobilità nell'area. La tabella contiene anche l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nelle varie aree normalizzato per il valore medio degli addetti nell'area e l'indicatore voto medio dei neo assunti o promossi nelle varie aree normalizzato per il valore medio dei ricercatori nell'area). Per questioni di privacy, la tabella non include le aree con meno

5. Confronto tra VQR1 e VQR2

Nella Tabella 5 sono riportati i valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ (per il significato degli indicatori si veda la descrizione dell'algoritmo di calcolo di IRAS5, Sezione 6.5.1 del rapporto). In sintesi, un valore di $B_{i,j}$ uguale a 2 significa un progresso dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, uguale a 1 una situazione di sostanziale stabilità dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1, e uguale a 0 un peggioramento dell'Istituzione nella VQR2 rispetto alla VQR1. La tabella evidenzia come l'università degli studi di Macerata presenti, in sei aree, un peggioramento nella VQR2 rispetto alla VQR1; il valore $B_{i,j}$ è uguale a 1 solo in un'area; il valore 2, che rappresenta un progresso dell'Istituzione nella VQR2, riguarda cinque aree.

Area	Classe dimensionale	Presenza nei due esercizi VQR	$A_{i,j,N}$	$A_{i,j,V}$	$B_{i,j}$	# Istituzioni nell'area presenti nella VQR1 e nella VQR2	Posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1	Posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2
10	P	presente in entrambe	6	3	2	45	tra gli estremi	
11a	M	presente in entrambe	15	9	2	20	estremo superiore	
11b	P	presente in entrambe	-9	-6	0	49	tra gli estremi	

Tabella 5. Valori degli indicatori $A_{i,j,V}$, $A_{i,j,N}$ e $B_{i,j}$ nelle 3 aree; # di Istituzioni presenti nell'area sia nella VQR1 che nella VQR2; posizionamento dell'Istituzione nell'ordinamento derivante dalla distribuzione di R nella VQR1 (per il calcolo di $B_{i,j}$); posizionamento dell'Istituzione rispetto alla mediana della distribuzione di R nella VQR2 (per il calcolo di $B_{i,j}$ nel caso l'Istituzione non fosse presente nell'area nella VQR1 - NP).

29.1.1 Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori del bando

Nella Tabella 29.6 sono riportati, per l'università degli studi di Macerata nelle aree nelle quali l'ateneo ha presentato almeno 5 prodotti, i valori calcolati dei cinque indicatori di area

VQR descritti nella Sezione 4.1 e la loro somma pesata. La seconda colonna riporta la quota percentuale dei prodotti attesi in ogni area, che può essere confrontata con i valori dei 5 indicatori di area. Nella penultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva dei prodotti attesi, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRFS. Nel caso dell'università degli studi di Macerata, il valore di IRFS è sostanzialmente pari alla quota percentuale di prodotti attesi, il che significa che l'ateneo si attesta sul peso quali-quantitativo atteso.

Area	% Prodotti attesi sul totale di area	IRAS1 x 100	IRAS2 x 100	IRAS3 x 100	IRAS4 x 100	IRAS5 x 100	% Prodotti attesi sul totale	IRFS x 100
1	0,04	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,0298	0,53619	0,57060
5	0,05	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,0000		
6	0,05	0,0286	0,00000	0,00418	0,01419	0,0000		
7	0,07	*	0,00000	0,05102	0,05050	0,0000		
8a	0,06	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,0000		
9	0,02	*	0,00000	0,00000	0,00000	0,0467		
10	1,44	1,4272	1,83229	0,60292	1,15189	2,6184		
11a	1,91	2,3920	3,01534	3,00716	2,14432	3,6091		
11b	0,89	0,5912	0,00000	0,44872	1,08660	0,0000		
12	1,55	1,6336	1,98911	1,94795	1,67434	3,1139		
13	0,96	0,8471	0,72305	0,11762	0,73047	1,8998		
14	1,20	1,2503	1,47546	0,33740	0,62370	0,0000		

Tabella 29.6. I cinque indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata per l'Università degli Studi di Macerata. Per questioni di privacy, la tabella non riporta l'indicatore IRAS1 e IRAS2 per le aree con meno di 5 prodotti attesi.

I dipartimenti

29.1.2 La valutazione dei prodotti

Nella Tabella 29.7 si riporta la sintesi della valutazione della produzione scientifica dei dipartimenti dell'università degli studi di Macerata nelle varie aree. La tabella contiene i valori dei due indicatori di qualità della ricerca $\eta_{n,n}$ e $I_{n,n}$ della Sezione 5.1 del Rapporto, dei due parametri necessari al loro calcolo, la posizione nella graduatoria di area rispetto ai due indicatori, sia assoluta (nell'insieme dei dipartimenti delle Istituzioni omogenee), sia, in parentesi, nell'insieme dei dipartimenti della stessa classe dimensionale (Piccoli, Medi, Grandi), un terzo indicatore, $X_{i,j}$, calcolato come rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti ed elevati del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti ed elevati dell'area. Valori di $X_{i,j}$

superiori a 1 indicano che l'ateneo ha presentato una percentuale di prodotti valutati come eccellenti ed elevati superiore alla media di area.

L' università di Macerata comprende 5 dipartimenti, presenti anche in più aree. Tra i dipartimenti l'indicatore R varia fra 0,54 e 1,43; prevalgono i valori inferiori a uno (in 12 casi, rispetto ai sei in cui il valore è superiore a uno). Analoghe considerazioni si possono fare per l'indicatore X, che solo in cinque casi risulta superiore a uno, nei restanti tredici è inferiore a uno.

Area	Sottoistituzione	Somma punteggi (v)	# Prodotti attesi (n)	Voto medio (l=v/n)	R	Pos. grad. compl.	Num. Istituzioni compl.	Classe dimensionale	Pos. grad. classe	Num. Istituzioni classe	% prodotti A + B	X
10	Studi umanistici	59,60	102	0,58	1,02	72	158	M	18	35	57,84	0,96
11a	Studi umanistici	26,50	44	0,60	1,09	59	190	M	12	33	61,36	1,10

Tabella 29.7. Elenco per ogni area dei dipartimenti dell' Università degli Studi di Macerata con i valori degli indicatori della qualità della ricerca. I parametri v e n rappresentano rispettivamente la valutazione complessiva e il numero di prodotti attesi. Gli indicatori l e R, definiti nella Sezione 5.2 del Rapporto, rappresentano il voto medio dei prodotti attesi del dipartimento nell'area e il rapporto tra voto medio del dipartimento nell'area e voto medio di Area. L'indicatore X rappresenta il rapporto tra la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) del dipartimento nell'area e la frazione di prodotti eccellenti (A) ed elevati (B) dell'area. Le colonne Pos. grad. compl. e Pos. grad. classe rappresentano rispettivamente la posizione del dipartimento nella graduatoria complessiva di area e la posizione del dipartimento nella graduatoria della Classe dimensionale di appartenenza rispetto all'indicatore R. Le colonne Num. sottoistituzioni compl. e Num. sottoistituzioni classe indicano il numero complessivo di dipartimenti che hanno presentato prodotti nell'area e il numero di dipartimenti all'interno della classe dimensionale. Infine, la colonna Classe dimensionale indica la classe dimensionale di appartenenza del dipartimento (P=piccolo, M= medio, G=grande). Per questioni di privacy, la tabella non include le sottoistituzioni con meno di 5 prodotti attesi nelle aree.

Le tabelle sinottiche conclusive sugli indicatori di sottoistituzione del Bando legati alla ricerca

Nella Tabella 29.8 sono riportati, per ognuno dei dipartimenti dell'università degli studi di Macerata, i valori dei tre indicatori di area legati alla ricerca descritti nella Sezione 5.1, già pesati e sommati sulle aree e la loro somma pesata (indicatore finale IRDF). Nell'ultima colonna è indicata la quota percentuale complessiva (calcolata all'interno dell'ateneo) dei prodotti attesi del dipartimento, da confrontare con il valore percentuale dell'indicatore finale IRDF. Se il valore di IRDF è superiore alla quota percentuale di prodotti attesi il dipartimento ha un peso quali-quantitativo superiore alla quota di prodotti attesi.

Sottoistituzione	# prodotti attesi	# prodotti attesi di addetti in mobilità	IRD1*w	IRD2*w	IRD3*w	IRDF	n/N
Studi umanistici	150	35	0,15071	0,17194	0,08365	27,20056	27,32240

Tabella 29.8. I tre indicatori di area VQR legati alla ricerca e la loro somma pesata