

VALUTAZIONE DELLA QUALITÀ DELLA RICERCA VQR 2015-2019

1. PREMESSA – VQR 2015-2019

Nella procedura della VQR 2015-2019, ad ogni prodotto della ricerca sottoposto a valutazione viene attribuito un punteggio corrispondente ad una delle cinque **classi di merito**:

A. Eccellente ed estremamente rilevante	1
B. Eccellente	0,8
C. Standard	0,5
D. Rilevanza sufficiente	0,2
E. Scarsa rilevanza / Non accettabile	0

I risultati della valutazione sono articolati in quattro profili di qualità. Solo i primi due, a) e b), e la loro aggregazione a)+b), sono di pertinenza dei dipartimenti, come qui sotto elencato:

a) *Profilo del personale permanente*

Risultato dei prodotti associati ai/alle ricercatori/ricercatrici che nel periodo 2015-2019 hanno prestato servizio nella medesima istituzione o dipartimento e nella medesima qualifica.

b) *Profilo delle politiche di reclutamento*

Risultato dei prodotti associati ai/alle ricercatori/ricercatrici che nel periodo 2015-2019 sono stati/e assunti/e dall'istituzione o dipartimento, o sono transitati/e al suo interno in una fascia o ruolo superiore. Il profilo b) misura la qualità della selezione del personale.

a)+b) *Profilo di tutto il personale*

Risultato dei prodotti associati a tutti i/le ricercatori/ricercatrici del dipartimento.

Sulla base dei punteggi assegnati ai prodotti della ricerca, l'ANVUR ha calcolato, per ciascun profilo di qualità, gli **indicatori** di area e di settore:

I *voto medio* - Dato dal rapporto tra la somma dei punteggi e il numero dei prodotti.

R *qualità dei prodotti in un'area o in un settore* - Dato dal rapporto tra il punteggio medio del dipartimento in un'area o in un settore e il punteggio medio complessivo nazionale nella medesima area o nel medesimo settore. L'indicatore costituisce una misura diretta della qualità relativa della ricerca in una determinata area o settore, fornendo un'informazione sul posizionamento del dipartimento rispetto alla media nazionale: *se R ha un valore maggiore di 1 la valutazione del dipartimento è superiore alla media nazionale, se ha un valore minore di 1 la valutazione del dipartimento è inferiore alla media.*

IRAS qualità dei prodotti dell'istituzione (ateneo) tenendo conto anche della dimensione (numero prodotti) Indicatore di istituzione (ateneo) dato dal prodotto tra R e il peso dell'istituzione nell'area o settore.

IRD qualità dei prodotti del dipartimento tenendo conto anche della dimensione (numero prodotti) Indicatore di dipartimento dato dal prodotto tra R e il peso del dipartimento nell'area o settore.

A ciascun profilo corrispondono gli indicatori:

profilo a) **R1, IRAS1, IRD1**

profilo b) **R2, IRAS2, IRD2**

profilo a)+b) **R1_2, IRAS1_2, IRD1_2**

2. I RISULTATI DEL DIPARTIMENTO

Il Dipartimento di Studi umanistici (DSU) ha partecipato alla VQR 2015-2019 con **209** prodotti della ricerca, che includono 4 monografie a cui è stato attribuito il criterio 'vale doppio'. Il totale dei prodotti associati a **78** ricercatori e ricercatrici è così suddiviso in base alle aree di valutazione:

- 10** (Scienze dell'antichità, filologico-letterarie e storico-artistiche) – **144** prodotti della ricerca;
11a (Scienze storiche, filosofiche e pedagogiche) – **63** prodotti della ricerca;
11b (Scienze psicologiche) – **6** prodotti della ricerca.

La distribuzione per profilo di qualità vede **139** prodotti della ricerca per il profilo a) del personale permanente e **70** prodotti della ricerca per il profilo b) delle politiche di reclutamento. Aggregando gli indicatori di qualità della ricerca, R, delle diverse aree rappresentate nel Dipartimento pesati in base al numero di prodotti conferiti, l'ANVUR ottiene l'indicatore complessivo di qualità del dipartimento. L'indicatore pone il DSU nei diversi profili di qualità, di poco al di sotto della media nazionale.

Profilo a) R1 = 0,93
 Profilo b) R2 = 0,89
 Profilo a) +b) R1_2 = 0,91

Nelle diverse aree di valutazione, per il profilo di tutto il personale (a+b) si hanno i seguenti risultati:

- Area 10: R1_2 = **0,91** valutazione di poco inferiore alla media nazionale
- Area 11a: R1_2 = **0,95** valutazione di poco inferiore alla media nazionale

Non sono noti i risultati per l'Area 11b in quanto con meno di 10 prodotti della ricerca.

Nelle tabelle seguenti sono riportati, per i diversi profili di qualità, i valori degli indicatori I, R, IRD (IRAS) per le diverse aree di valutazione, nonché il peso del DSU nella specifica area a livello nazionale (n/N x 100); sono inoltre riportate le percentuali dei prodotti valutati nelle diverse classi di merito. I risultati sono confrontati con quelli ottenuti dall'Ateneo nelle stesse aree di valutazione.

Tabella 1 - Indicatori di area per il profilo di tutto il personale a)+b)

Area	Prodotti conferiti	I	R1_2	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E	(n/N) x 100	IRD1_2
Dipartimento di Studi umanistici											
10	144	0,60	0,91	56/57	9,03	33,33	43,75	11,11	2,78	1,07	0,97
11a	63	0,65	0,95	53/69	14,29	38,10	36,51	11,11	0	0,72	0,68
Università di Macerata											IRAS1_2
10	186	0,58	0,88	62/69	8,06	30,65	44,62	13,98	2,69	1,38	1,21
11a	166	0,70	1,02	12/23	25,30	33,73	30,12	10,84	0	1,89	1,92

Dalla Tabella 1 si evince che i risultati ottenuti dal dipartimento sono superiori a quelli conseguiti dall'Ateneo per l'Area 10, mentre sono di poco inferiori per l'Area 11a.

Le Tabelle 2 e 3 riguardano i profili a) e b) nelle aree 10 e 11a. I risultati appaiono allineati con quelli dell'Ateneo nel suo complesso. Per l'area 11a, profilo b) si segnala un dato che induce ottimismo per quel che riguarda le politiche del reclutamento, con R2 = 1,07.

Tabella 2 - Indicatori di area per il profilo del personale permanente a)

Area	Prodotti conferiti	I	R1	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E	(n/N) x 100	IRD1
Dipartimento di Studi umanistici											
10	85	0,62	0,96	34/48	7,06	44,71	34,12	10,59	3,53	1,38	1,33
11a	50	0,63	0,94	45/56	10	38	40	12	0	1,24	1,17
Università di Macerata											IRAS1

10	121	0,58	0,9	16/17	6,61	37,19	37,19	15,7	3,31	1,96	1,77
11a	104	0,65	0,98	11/20	21,15	30,77	33,65	14,42	0	2,58	2,54

Tabella 3 - Indicatori di area per il profilo delle politiche di reclutamento b)

Area	Prodotti conferiti	I	R2	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E	(n/N) x 100	IRD2
Dipartimento di Studi umanistici											
10	59	0,57	0,85	43/45	11,86	16,95	57,63	11,86	1,69	0,81	0,69
11a	13	0,75	1,07	15/58	30,77	38,46	23,08	7,69	0	0,27	0,29
Università di Macerata											IRAS2
10	65	0,57	0,85	19/19	10,77	18,46	58,46	10,77	1,54	0,89	0,76
11a	62	0,76	1,09	3/21	32,26	38,71	24,19	4,84	0	1,31	1,42

Entrando nel dettaglio dei macro settori concorsuali (Tabella 4), per il profilo di tutto il personale (a+b), si hanno i seguenti risultati:

Tabella 4 - Indicatori di macro settore concorsuale per il profilo di tutto il personale a)+b)

MACRO_SC_ric	Prodotti conferiti	Valutazione media (I=v/n)	R1_2	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E
Dipartimento di Studi umanistici									
10/D	26	0,52	0,83	19/22	3,85	23,08	53,85	15,38	3,85
10/F	16	0,58	0,84	25/28	18,75	6,25	62,5	12,5	0
10/G	13	0,47	0,7	13/14	0	38,46	23,08	23,08	15,38
10/H	10	0,68	0,97	1/2	30	10	60	0	0
10/I	13	0,52	0,97	4/7	7,69	23,08	46,15	15,38	7,69
10/L	20	0,77	1,12	4/35	20	55	25	0	0
10/M	15	0,68	1,09	3/16	0	60	40	0	0
11/A	23	0,57	0,87	39/42	8,7	26,09	47,83	17,39	0
11/C	38	0,71	1,01	20/39	18,42	44,74	31,58	5,26	0

Solo i macro settori concorsuali 10/L, 10/M e 11/C hanno conseguito una valutazione superiore alla media nazionale. In alcuni macro settori la percentuale di prodotti della ricerca in Classe D e E desta qualche preoccupazione.

Le Tabelle 5 e 6 presentano gli stessi indicatori di macro settore ma distinti rispettivamente per il profilo a) (Tabella 5) e il profilo b) (Tabella 6)

Tabella 5 - Indicatori di macro settore concorsuale per il profilo del personale permanente a)

MACRO_SC_ric	Prodotti conferiti	Valutazione media (I=v/n)	R 1	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E
Dipartimento di Studi umanistici									
10/D	17	0,64	1,04	11/16	5,88	35,29	58,82	0	0
10/G	10	0,43	0,64	15/16	0	40	10	30	20
10/L	11	0,79	1,2	1/24	9,09	81,82	9,09	0	0

11/A	23	0,57	0,91	27/34	8,7	26,49	47,83	17,39	0
11/C	25	0,69	1	16/28	12	48	36	4	0

Tabella 6 - Indicatori di macro settore concorsuale per il profilo delle politiche di reclutamento b)

MACRO_ SC_ric	Prodotti conferiti	Valutazione media (I=v/n)	R2	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E
Dipartimento di Studi umanistici									
10/F	13	0,59	0,87	16/19	23,08	7,69	53,85	15,38	0
11/C	13	0,75	1,05	5/12	30,77	38,46	23,08	7,69	0

Nel profilo del personale permanente, il macro settore 10/D ha conseguito una valutazione di poco superiore alla media nazionale (R1 = 1,04), il macro settore 11/C è in linea con la media nazionale e il macro settore 10/L ha ottenuto un buon risultato con R1 = 1,2. Il macro settore 10/G presenta punti di debolezza.

Nel profilo delle politiche di reclutamento, si evidenzia il risultato di poco superiore alla media del macrosettore 11/C.

Per quel che riguarda i settori scientifico disciplinari, solo per un SSD sono noti i dati della valutazione a livello di dipartimento per i profili a)+b). La valutazione è ben al di sotto della media nazionale, con percentuali alte di prodotti della ricerca raggruppati nelle Classi di merito D e E.

Tabella 7 - Indicatori di settore-scientifico disciplinare per il profilo di tutto il personale a)+b)

SSD	Valutazione media (I=v/n)	R1_2	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E
L-LIN/01	0,37	0,54	5/5	0	20	30	30	20

Di seguito si riportano le valutazioni a livello di ateneo per i settori presenti in dipartimento per i quali siano stati conferiti almeno 10 prodotti della ricerca.

Tabella 8 - Indicatori di settore-scientifico disciplinare per il profilo di tutto il personale a)+b)

SSD	Valutazione media (I=v/n)	R1_2	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E
L-LIN/04	0,58	0,85	3/4	10	10	80	0	0
L-LIN/12	0,62	0,94	7/14	15,38	23,08	53,85	7,69	0
M-FIL/03	0,71	0,99	3/6	9,09	63,64	18,18	9,09	0
M-STO/04	0,59	0,93	9/16	0	50	31,25	18,75	0

Ad eccezione dell'SSD L-LIN/04, tutti i settori valutati si assestano su risultati leggermente inferiori alla media nazionale.

Tabella 9 - Indicatori di settore-scientifico disciplinare per il profilo del personale permanente a)

SSD	Valutazione media (I=v/n)	R1	Pos. grad. di settore	% A	% B	% C	% D	% E
M-STO/04	0,57	0,97	8/13	0	46,15	30,77	23,08	0

Non ci sono indicatori di settore-scientifico disciplinare per il profilo delle politiche di reclutamento b).

3. CONFRONTO CON I DIPARTIMENTI DELL'ATENEO

Attraverso l'aggregazione degli indicatori IRD, ottenuta pesando le aree in cui i rispettivi dipartimenti svolgono attività scientifica in base al numero di prodotti attesi, l'ANVUR ottiene un'informazione sintetica

in merito alla qualità dei prodotti dei dipartimenti dell'Università di Macerata che tiene conto anche della rispettiva dimensione.

Nella tabella seguente si rappresentano gli indicatori H = n/N (peso del dipartimento a livello nazionale), R (qualità dei prodotti) e IRD (qualità dei prodotti tenendo conto anche della dimensione) nei diversi profili di qualità dei dipartimenti dell'Università di Macerata.

Dipartimento	Prodotti attesi	Prodotti attesi politiche di reclutamento	H1	R1	IRD1	H2	R2	IRD2	H1_2	R1_2	IRD1_2
DED	104	29	0.10	0.98	0.10	0.03	0.93	0.03	0.07	0.94	0.06
Giurisprudenza	150	42	0.14	1.01	0.14	0.05	1.00	0.05	0.09	1.00	0.09
SFBCT	168	65	0.14	0.93	0.13	0.08	0.98	0.08	0.11	0.94	0.10
SPOCRI	107	31	0.10	1.02	0.10	0.04	1.21	0.04	0.07	1.05	0.07
DISTUM	213	72	0.19	0.93	0.17	0.09	0.89	0.08	0.13	0.91	0.12
					IRAS1			IRAS2			
Università di Macerata	742	239	0.66	0.97	0.64	0.29	0.98	0.28	0.46	0.96	0.44

Valutazione casi studio terza missione

A livello di Ateneo è stato selezionato un caso studio del DSU: *Scavo, pianificazione, valorizzazione e gestione del Parco archeologico di Urbs Salvia (Urbisaglia -MC)* che ha ottenuto un punteggio di 33,5 – Classe B – Eccellente.

Rilevanza rispetto al contesto di riferimento	
Punti	8
Giudizio	È qualificabile come molto rilevante sia in riferimento all'ambiente interno con enti e soggetti del territorio, direttamente coinvolto nelle attività di scavo e di diffusione dei risultati della ricerca (l'Università di Macerata, la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio delle Marche (SABAP Marche), il Comune di Urbisaglia, la Provincia di Macerata, la Regione Marche, la Fondazione Giustiniani Bandini e l'Associazione Museale della provincia di Macerata), sia in riferimento all'ambiente esterno (collaborazione con atenei stranieri nell'ambito del "Laboratorio internazionale di metodologie per l'archeologia globale dei Paesaggi").

Valore aggiunto per i beneficiari	
Punti	8,5
Giudizio	È qualificabile come rilevante, in quanto significativo per un'ampia platea di beneficiari. Nonostante il sisma del 2016, infatti, i visitatori hanno presto di nuovo raggiunto i valori del 2015.

Contributo della struttura proponente	
Punti	8,5
Giudizio	È qualificabile come eccellente, in quanto significativo nel generare l'impatto e per il diretto legame con i risultati di una ricerca scientifica copiosa.

Ulteriori elementi	
Sono significativi. Le azioni condotte dall'Università di Macerata nel sito archeologico di Pollentia-Urbs Salvia hanno portato, nel periodo considerato, ad un miglioramento nel campo della gestione, tutela e della manutenzione, della conoscenza e divulgazione scientifica, della disseminazione a vantaggio della comunità.	